

﴿ الأمثلة عند جمهور الأصوليين واقعُها وآفاقُها ﴾

بقلم:

أ. د. غازي بن مرشد العتيبي

أستاذ أصول الفقه بقسم الشريعة بجامعة أم القرى

المدرس بالمسجد الحرام

عُني بإخراجها:

زياد بن أسامة بن عبد الله خياط

١٤٤٠هـ - ٢٠١٩م



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وبعد:

مما تكثرُ مُباحثته والحديثُ عنه في مجالس طلاب العلم ولا سيَّما المشتغلين بعلم أصول الفقه: واقعُ الأمثلة في مُدَوَّنات أصول الفقه، بعد الإمام الشَّافعي رَحِمَهُ اللهُ، وأثرُ هذا الواقع في وضوح علم أصول الفقه، وتحصيل المقصودِ منه وهو: معرفةُ مآخذ الأحكام، وتفقيهُ المتعلِّم.

وقبل الحديث عنه أشير إلى أنَّ الإمام الشَّافعيَّ في رسالته الأصولية الشهيرة كان شديدَ العناية ببيان الأمثلة للأصول التي يُقرِّرها، وكانت الأمثلة التي يُوردها نابعةً من فهمه العميق لنصوص الكتاب والسُّنة ودلالاتها على ما تقتضيه في الخطاب العربي، أو راجعةً للإجماعات الثابتة والأقيسة الصحيحة التي انتزعها من دلالات النصوص، وقد يُكرِّر الأمثلة، ويُورد الاعتراضات عليها، ويحيب عنها، في أسلوبٍ حوارِيٍّ مُمتع.

ومن ذلك: قوله عند كلامه على (علل الحديث): «فقال لي قائل: فمثِّل لي كلَّ صنفٍ مما وصفت مثلاً تجمعُ لي فيه الإتيانَ على ما سألتُ عنه، بأمرٍ لا تُكثِّرُ عليَّ فأنساه، وابدأ بالناسخ والمنسوخ من سُنن النَّبي ﷺ، واذكُرْ منها شيئاً ممَّا معه القرآن، وإن كرَّرتَ بعضَ ما ذكرتَ، فقلتُ: ...»^(١).

(١) الرِّسالة (فقرة ٦٠٠).



وقوله: «ولهذا أشباه في السُّنة من النَّاسخ والمنسوخ. وفي هذا دلالة على ما كان في مِثْل معناها، إن شاء الله. وكذلك له أشباه في كتاب الله، قَدْ وَصَفْنَا بَعْضَهَا فِي كِتَابِنَا هَذَا، وَمَا بَقِيَ مُفَرَّقًا فِي أَحْكَامِ الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ فِي مَوَاضِعِهِ»^(٢).

ولما ذكر (صفة نهي الله ونهي رسوله ﷺ) قال: «قال: فصف لي هذا الوجه الذي بدأت بذكره من التَّهْيِ بِمِثَالٍ يَدُلُّ عَلَى مَا كَانَ فِي مِثْلٍ مَعْنَاهُ. فَقُلْتُ لَهُ: ...»^(٣).

وذكر مجموعة من الأمثلة ثم قال: «ومثله - والله أعلم - أَنَّ النَّبِيَّ نَهَى عَنِ الشَّغَارِ، وَأَنَّ النَّبِيَّ نَهَى عَنِ نِكَاحِ الْمُتَعَةِ، وَأَنَّ النَّبِيَّ نَهَى الْمُحْرِمَ أَنْ يَنْكِحَ أَوْ يُنْكِحَ»^(٤).

ولما ذكر أَنَّ الْمُعْصِيَةَ الْمُتَعَلِّقَةَ بِالْمُبَاحِ لَا تُحَرِّمُهُ عَلَى كُلِّ حَالٍ قَالَ: «فَإِنْ قِيلَ: فَمَا مِثْلُ هَذَا؟ قِيلَ لَهُ: الرَّجُلُ لَهُ الزَّوْجَةُ وَالْجَارِيَّةُ، وَقَدْ نَهَى أَنْ يَطَّاهُمَا حَائِضَتَيْنِ وَصَائِمَتَيْنِ، وَلَوْ فَعَلَ لَمْ يَحِلَّ ذَلِكَ الْوَطْءُ لَهُ فِي حَالِهِ تِلْكَ، وَلَمْ تَحْرُمْ وَاحِدَةً مِنْهُمَا عَلَيْهِ فِي حَالٍ غَيْرِ تِلْكَ الْحَالِ، إِذَا كَانَ أَصْلُهُمَا مَبَاحًا حَلَالًا»^(٥).

(٢) الرِّسَالَةُ (فَقْرَةُ ٧٠٧-٧٠٩).

(٣) الرِّسَالَةُ (فَقْرَةُ ٩٣٠-٩٣١).

(٤) الرِّسَالَةُ (فَقْرَةُ ٩٣٩). وَانْظُرِ الْفَقْرَاتِ: (٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٦).

(٥) الرِّسَالَةُ (فَقْرَةُ ٩٥٧-٩٥٨).



وقال (في باب الاختلاف): «فأمّا ما كُلفوا فيه بالاجتهاد؛ فقد مثّلته لك بالقبلة والشهادة وغيرها. قال: فمثّل لي بعض ما افترق عليه مَنْ رُوِيَ قوله من السّلف مما لله فيه نصّ حكم يحتمل التّأويل، فهل يُوجد على الصّواب فيه دلالة؟»^(٦).

وهذه الحقيقة—وهي اهتبال الإمام الشافعي بالأمثلة الواقعية المأخوذة من الأدلة المعتمدة—أوضح من الشّمس في رابعة النّهار.

وبعد الإمام الشافعي سلك الأصوليون مسلكاً آخر، سوف أذكره، ثم أوضح الأثر الذي ترتب عليه.

ثم أذكر بعض الآفاق لما يؤمل أن تكون عليه الأمثلة في البحوث والدراسات الأصولية المعاصرة. وذلك كما يلي.



(٦) الرّسالة (فقرة ١٨٠-١٦٨١)



﴿١﴾ المحور الأول:

توصيف واقع الأمثلة في كتب أصول الفقه عند الجمهور

يمكن توصيف واقع الأمثلة في كتب أصول الفقه عند الجمهور في العناصر التالية:

❖ أولاً: «التسامح في الأمثلة»:

فيورد الأصوليون أمثلةً وإن كانت مدخولة؛ لأنَّ المقصود بالتمثيل عندهم إنما هو تصوير القاعدة وتوضيحها، قال ابن قاسم العبادي - مقررًا ذلك - : «**التَّمثِيلُ كَثِيرًا مَا يُتَسَامَحُ فِيهِ؛** لأنَّ المقصودَ به الإيضاح»^(٧).

ومن ذلك: قول محمد البروي الشافعي: «والجنس في العين: كتعليل رخصة الجمع في الحضر بعذر المطر، فجنس الحرج معتبر في عين هذه الرخصة بالإجماع»، ثم قال: «**وليس من غرضنا تصحيح المثال، والمقصود تصوير القاعدة**»^(٨)، فهو يشير إلى أن المثال المذكور فيه بحث، لكن عادة الأصوليين يتساهلون في مثل هذا؛ لأنَّ مقصودهم ليس تحقيق المثال وإنما هو توضيح القاعدة.

وقد ذكر الجلال المحليّ مثلاً لتعذر ترك الحرام إلا بترك غيره من المباح، فقال: «**كماءٍ قليلٍ وقع فيه بول**»، قال البناني: «تبع في التمثيل به المحصول، ونوقش: بأنه إنما يتمشى على مذهب

(٧) الآيات البيّنات (٤ / ٢٥٣).

(٨) المقترح في المصطلح (ص ٢٢١).



الحنفية من أن الماء باق على طهوريته [ثم قال]: وقد يجاب عن الشارح بأنه قد اشتهر أن المثال يتسامح فيه، ويكتفى فيه بالفرض، فضلاً عن كونه على قول^(٩).



❖ ثانياً: «عدم التقيّد في التمثيل بمذهبٍ معيّن»:

وذلك لما تقدّم من أن المقصود هو تصوير القاعدة، ويوضح ذلك: أن أبا الربيع الطوفي لما ذكر مسألة اجتماع مطلق ومقيدين متضادين أورد المثال الذي ذكره ابن قدامة في الروضة وهو: الصّوم، فهو في كفارة الظّهار مقيّد بالتابع، وفي مُتعة الحج مقيّد بالتفريق، وفي كفارة اليمين ورد مطلقاً، وشرح المثال، ثم ذكر أن الأصحّ في التمثيل هو: أن غسّل الأيدي في الوضوء ورد مقيّداً بالمرافق، وقطعها في السرقة ورد مقيّداً بالكوع، ومسحها في التيمم ورد مطلقاً.

ثم قال: «أما تردّد صوم كفارة اليمين بين صوم الظّهار والحجّ؛ فمثال ذكره أبو محمد، وفيه نظر؛ لأنّ الصّوم في كفارة اليمين ما ورد عن الشرع إلا مُتتابعاً؛ بناءً على العمل بقراءة ابن مسعود رضي الله عنه: (فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مُتَتَابِعَاتٍ)، وأنها إمّا قرآن، أو خبر، كما تقدم. [ثم قال]: نعم يصحّ تمثيل الشيخ أبي محمد به؛ بناءً على قول من لا يرى التابع فيه، وضرب الأمثلة في أصول الفقه لا يختص بمذهب^(١٠).



(٩) شرح المحلّي على جمع الجوامع بحاشية البناني (١ / ١٩٧). وانظر: شرح الكوكب المنير (٤ / ٢٧).

(١٠) شرح مختصر الروضة (٢ / ٦٤٥-٦٤٦).



❖ ثالثاً: ﴿التَّمثِيلُ بِأُمثلةٍ مُقَدَّرَةٍ﴾:

ومن ذلك قول الإسنوي في نسخ الفحوى: «فحوى الخطاب هو مفهوم الموافقة كما تقدم، فإذا نُسِخَ أصلُ الفحوى كتحريم التَّأْفِيفِ فهل يستلزم ذلك نسخَ الفحوى كتحريم الضَّرْبِ؟ وكذلك العكس؟ اختلفوا فيهما على مذاهب...»^(١١)، فهذا المثال لم يرد في خطابات الشرع، وإنما أورده على سبيل الفرض والتقدير.

ومثله قول البناني في النسخ بالفحوى: (قوله: «ويجوز النَّسخُ به» أي: بالفحوى، كأن يقال: اضربوا آباءكم، ثم يقال: لا تقولوا لهم أفَّ»^(١٢)).

وقول المحلِّي: «مثال المساواة [يعني بين الأصل والفرع] في جنس العلة: قياس الطَّرَفِ على التَّفَسُّ في ثبوت القصاص بجامع الجناية؛ فإنها جنس لإتلافها)، قال البناني: (هذا مثال فرضيٌّ، وإلا فقطع الطَّرَفُ ثابتٌ بالنَّصِّ»^(١٣).



❖ رابعاً: ﴿التَّفْرِيقُ بَيْنَ الأمثلةِ والشَّواهِدِ﴾:

فالمثال يذكرونه لإيضاح القاعدة كما تقدم، والشاهد يُذكر لإثبات القاعدة وتقريرها، يقول أحمد بن عبد اللطيف الجاوي تعليقاً على قول المحلي في شرح الورقات عن الأدلة التفصيلية: «فَلَيْسَتْ من أصول الفقه وإنْ ذُكِرَ بعضها في كتبه تمثيلاً»:

(١١) نهاية السؤل (٢/ ٥٩٦).

(١٢) حاشية البناني على شرح المحلي (٢/ ٨٢).

(١٣) المصدر السابق (٢/ ٢٢٧).



«قوله: «تمثيلاً» أي: لأجل تمثيل القواعد بها، ولأجل إيضاحها، لا لكونها منها، والمثال جزئي يذكر لإيضاح القواعد، بخلاف الشاهد فإنه جزئي يذكر لإثبات القواعد»^(١٤).



❖ خامساً: «الإيجاز في ذكر الأمثلة»:

وذلك لأنَّ المقصودَ هو ضَبْطُ القواعد الأصولية، أما التوسع في الأمثلة فمحله كتب الفقه، وقد أوضح ذلك البرويُّ بعبارة رشيقة، فقال: «وليس التَّطْوِيلُ بالمثال من دأب الفُحُولِ من الرِّجال، بل غَرَضُنَا ضَبْطُ القواعد والفصول، وإنَّ تشَوِّفَ إلى المثال طالبٌ فليرجع القَهْقَرَى إلى مثالنا المذكور للتَّأْوِيلِ من تخصيص العام في قوله ﷺ: «من بدل دينه فاقتلوه» بالرِّجال؛ مصيراً إلى احتمال إرادتهم على الخصوص بصيغة العموم...»^(١٥)



❖ سادساً: «التَّكرارُ في إيراد الأمثلة»:

مما يُلَحَظُ في كتب الأصول ترديدُ الأمثلة في عددٍ من المباحث أو في المبحث الواحد، ومن ذلك:

- تكرر قياس النَّبِذِ على الخمر.
- وحديث: «فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ الْعُشْرُ».
- وحديث: «مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ».
- وحديث: «مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ».

(١٤) حاشية النَّفْحَاتِ على شرح الورقات (ص ٣٤).

(١٥) المقترح في المصطلح (ص ١٤٢).



• وقول السيّد لعبده: افعل كذا أو لا تفعل كذا^(١٦).



❖ سابعاً: «تقرير أنّ المثال لا يُعترض عليه»:

يُقرّر الأصوليون قاعدة مشهورة، وهي: أن المثال لا يُعترض عليه، فهادام المثال يحصلُ به تصوير القاعدة؛ فإنه لا يُشتغل بنقده، وإنما يوجهون المناقشات للقواعد والأدلة، ومن عباراتهم السائرة:

«ليس من دأب أهل التّحصيل المناقشة في التّمثيل»^(١٧).

يقول العلّويّ في «مراقي السُّعود»:

والشّأن لا يُعترضُ المثالُ إذ قد كفى الفرض والاحتمال^(١٨)



❖ ثامناً: «عدم التّمثيل في بعض الأحيان»:

وقد أوضح ذلك القرافي بقوله: «فإنّ أهل الزّمان قد عكفوا من أصول الفقه على كتاب المحصول ومختصراته؛ لما اشتملت عليه من الألفاظ الرشيقة والمعاني الدقيقة، ويردون على مسألة: «تعارض الاحتمالات العشرة المخلة بالفهم في التخاطب»، فيجدون الأحكام، ويفقدون الأمثال. وبلغني سؤالهم للفضلاء الذين يقرؤون عليهم؛ فلا يجدون لهم

(١٦) انظر: المصنفى في أصول الفقه لابن الوزير (ص ٤٧).

(١٧) انظر: المصدر السابق (ص ٣٧).

(١٨) انظر: نشر البنود على مراقي السُّعود (٢ / ٢٣٨).



أمثلة في الوقت الحاضر؛ لاحتياجها إلى الفكر، وكذلك يتفق لي معهم أيضاً فلا أجد ما أقوله لهم.

وكذلك يمرُّون بمسألة: «ما به يخالف المشتقُّ المشتقُّ منه في الحركات والحروف»، وذكر الإمام رَحِمَهُ اللهُ تَسْعَةً، فيطلبون أمثلتها أيضاً، فأردت أن أبينَ مُثْلَ المسألتين بيانا شافياً»^(١٩).



﴿٢﴾ المِخْوَرُ الثَّانِي:

ما أثر هذا الواقع على علم أصول الفقه؟

أبادر هنا فأشير إلى أن ما شيده الأصوليون من بناء علم أصول الفقه يعتبر مفخرة من مفاخر الأمة الإسلامية، وما ذُكر من واقع الأمثلة في مدونات أصول الفقه لا يقلل البتة من جهودهم الجليلة التي يجب أن تبقى محل إكبار وإجلال.

ولعلَّ السَّبَبَ الذي دعا الأصوليين لما تقدّم توصيفه: أنّهم أرادوا أن يكون لأصول الفقه شخصيته المميّزة له عن الفقه، فالفقه يُتوسّع فيه في ذكر الفروع، بخلاف أصول الفقه؛ فإنه يُركّز فيه على القواعد الأصولية والأدلة وما يتعلق بها، ويكتفى من الأمثلة بما يحقّق المقصود من تصوير القاعدة، ولا سيّما أنّ كثيراً منهم له باعٌ طويلٌ في الفقه، وله مؤلفات في الفقه ومؤلفات أخرى في الأصول.

لكنَّ هذا الواقع - على كلّ حالٍ - كان له أثر في جملة أمور، هي:

(١٩) رسالة في مسألة تعارض الاحتمالات العشرة المخلة بالفهم في التخاطب المذكورة في كتاب المحصول (ص ٢١).



١- غموض بعض قواعد أصول الفقه، وقد صرح الغزالي بذلك عند كلامه على المناسب المرسل؛ فقال: «فالمنقول عن مالك رَحِمَهُ اللهُ الحُكْمُ بالمصالح المرسلة، ونُقل عن الشافعي فيه تردّد، وفي كلام الأصوليين أيضًا نوعُ اضطرابٍ فيه، ومُعظم الغموض في هذه القواعد منشؤه: الاكتفاء بالتّراجم والمعاهد، دون التهذيب بالأمثلة»^(٢٠).

٢- السّيرُ بعلم أصول الفقه نحو التّجريد والدّراسة النّظرية، كما قال الزّنجاني: «بل استقلّ علماء الأصول بذكر الأصول مجرّدة»^(٢١).

٣- إيراد مسائل أصولية مقدّرة، والخوض فيها بما لا يترتّب عليه ثمرة، وافترض أمثلة لها، مثل: نسخ القياس، وأمر المعدوم، وتعبد النبي ﷺ بشرع من قبله، ونحو ذلك، وهذا قليل المنفعة أو عديمها كما يقول ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ^(٢٢).



(٢٠) شفاء الغليل (ص ٢٠٨).

(٢١) تخريج الفروع على الأصول (ص ٣٤).

(٢٢) انظر: مجموع الفتاوى (٢٠ / ٤٠٢).



﴿٣﴾ المَحَوْر الثَّالِث:

آفاقٌ للأمثلة في الدُّروس العِلْمِيَّة والبحوث والدراسات الأصوليَّة المعاصرة

أختم هذا المقال بذكر بعض الآفاق للأمثلة في الدروس العلمية والبحوث والدراسات الأصولية المعاصرة، وذلك كما يلي:

١ - العِنايةُ بالتَّمثيل للقواعد الأصوليَّة بأمثلة معاصرة متى ما أمكن ذلك؛ حتى يُدرك الدَّارسون لعلم الأصول أهميَّته في إصلاح شؤون الحياة، وأنَّ اعتبار قواعده ضرورةٌ منهجية للاستنباط الصحيح، والتعرُّف على أحكام النِّوازل.

لكن يجب التنبُّه لصِحَّة المثال، وصلاحيَّته لأنَّ يكون جزئيًّا من جزئيات القاعدة الأصولية، فلا يمثِّل لها بما لا يصلح أن يكون مثالًا.

والأمثلة المعاصرة على ذلك كثيرة جدًّا، وأكتفي بذكر بعضها:

أ- **مثال للإجماع:** إجماع الفقهاء المعاصرين على جواز السَّحب من الحساب ببطاقة السَّحب بالصراف الآلي؛ لأنَّ الساحب إنما يسحب من رصيده^(٢٣).

(٢٣) فقه المعاملات المالية المعاصرة، للأستاذ الدكتور: سعد الخثلان (ص ١٥٥).



ب- **مثال لقياس غلبة الأشباه:** استخدام المواد النباتية المخدرة في العلاج الطبي؛ فإنه يتنازعه شَبَهان: أحدهما: شَبَهٌ بالخمر، والآخر: شَبَهٌ بالمواد السَّميَّة، وشبهها بالمواد السمية أقوى، فيرتب على ذلك جواز استخدامها بكمية قليلة لا تضر بالبدن إذا دعت الحاجة لذلك^(٢٤).

ت- **مثال للقياس مع الفارق:** قياس إعادة العضو المقطوع في حدٍّ أو قصاصٍ على تركيب الأعضاء الصناعية في الجواز؛ بجامع أنَّ كلاً منهما تركيبٌ لعضو، وهذا قياس مع الفارق؛ لأنَّ الشارع قصد إبعاد العضو المقطوع عن البدن بالحد أو القصاص، بخلاف العضو الصناعي فلم يقصد الشرع إبعاده، بل دل على جواز تركيبه كما في أمر النبي ﷺ لعَرْفَجَةَ لما قطع أنفه يوم الكلاب أن يتَّخذ أنفاً من فضَّة؛ فلَمَّا اتَّخَذَ عليه، أَمَرَهُ أَنْ يَتَّخِذَ أنفاً مِنْ ذَهَبٍ^(٢٥).

ث- **مثال للمصلحة المرسلة:** إثبات حقِّ براءة الاختراع للمُخترِع؛ لأنَّ إثباته يدعو إلى تشجيع الابتكار والاختراعات النافعة، إذا عَلِمَ المُخترِعُ أنَّ جُهدَه سيكون محمياً من التَّعدِّي عليه، وذلك مَصْلَحَةٌ ملائمةٌ لجنس المصالح المعتبرة^(٢٦).

ج- **مثال للعُرف:** ما تعارف عليه الناس من اشتراط إصلاح البائع للثَّلاجة أو الغَسَّالة ونحوهما مجَّاناً لمدة سنة مثلاً إذا لم يتعدَّ المشتري أو يُفَرِّط^(٢٧).

(٢٤) انظر: المواد المحرمة والنجسة في الغذاء والدواء، للدكتور: نزيه حماد (ص ٩٥-٩٦).

(٢٥) انظر: أحكام الجراحات الطبية والآثار المترتبة عليها، للدكتور: محمد الشنقيطي (ص ٤٢٢).

(٢٦) انظر: المعاملات المالية المعاصرة في الفقه الإسلامي، للدكتور: محمد شبير (ص ٥١).

(٢٧) انظر: المعاملات المالية المعاصرة، للأستاذ الدكتور: وهبة الزحيلي (ص ٤٤).



ح- **مثال للاستحسان:** البوفية المفتوح، وذلك بأن يدفع شخص مبلغاً معيناً، ويحق له بذلك أن يأكل أو يشرب ما يشاء مما هو في المطعم؛ لأن ذلك مما يتسامح فيه، كمن يدفع أجره للاغتسال في حمام من غير تقدير للماء الذي سوف يغتسل به أو الوقت الذي سيمكثه^(٢٨).

إلى غير ذلك من الأمثلة.

وقد اتجه بعض الأصوليين إلى التمثيل بأمثلة معاصرة في بعض مؤلفاتهم، وذلك مسلك محمود؛ لأن الإنسان ابن عصره، كما يقال. ومن ذلك:

✻ كتاب: «الأدلة المختلف فيها عند الأصوليين وتطبيقاتها المعاصرة»، للدكتور: مصلح النجار.

✻ و«الاستحسان: حقيقته، أنواعه، حجته، تطبيقاته المعاصرة»، للدكتور: يعقوب الباسين.

٢- الإفادة من الأمثلة للقواعد الأصولية الموجودة في بعض كتب التفسير وشروح الحديث وكتب فقه الخلاف العالي، مثل: «جامع البيان» لابن جرير، و«الجامع لأحكام القرآن» للقرطبي، و«معالم السنن» للخطابي، و«المعلم» للمازري، و«الإشراف» للقاضي عبد الوهاب،

(٢٨) انظر: التكييف الفقهي للنازلة وتطبيقاته المعاصرة، للدكتور: عبد الله موسى، ضمن بحوث ندوة: نحو منهج

علمي أصيل لدراسة القضايا الفقهية المعاصرة، الذي نظمه مركز التميز البحثي في فقه القضايا المعاصرة (٣/ ١٣٣٧).



و«المغني» لابن قدامة،... إلخ؛ فإنَّ هذه المدوّنات وغيرها مشحونة بالأمثلة والتطبيقات التي يمكن للأصولي أن يفيد منها في البحوث والدروس والمطارحات العلمية.

ومن الجهود المشكورة في هذا السبيل: ما صنعه أحمد بن محمد بن الوزير في كتاب «المصنّف في أصول الفقه»، فقد أورد أمثلة كثيرة من الآيات والأحاديث بطريقة سهلة واضحة؛ لتمرين الطلاب وتقريب أصول الفقه لهم، وفي ذلك يقول: «ولقد دَرَسْتُ الأصولَ، فما بدأتُ أَتَذَوَّقُ حَلَاوتهِ إِلَّا مُنْذُ أَنْ شَرَعْتُ فِي دراسةِ علم الحديث وشروحه الفقهية، مثل: الروض النضير، وسبل السلام، وفتح الباري، ومثل: العمدة التي فاقت أخواتها من هذه الناحية التطبيقية للأصول خاصة، فمؤلفها ذلك الشيخ العلامة المحقق الأصولي الشهير بابن دقيق العيد رَحِمَهُ اللهُ، فكثيراً ما يطبق القواعد الأصولية، ويفتح للعقل باباً واسعاً للاستنباط»^(٢٩).

٣- وضع موسوعة أو فهرس للأمثلة، بحيث تُستَقْرَأ الأمثلة في كتابٍ أو عدد من الكتب التراثية والمعاصرة، ثم تُصنّف على المباحث الأصولية، من بداية الأحكام الشرعية إلى نهاية الاجتهاد والتقليد والفتوى، ولا شكَّ أنَّ هذه الموسوعة أو هذا الفهرس سيكونان مرجعاً للباحثين وطلاب العلم في معرفة الأمثلة الواقعية للقواعد الأصولية، وستُسهم في تنمية ملكة الاستنباط وجودة النظر؛ لأنها نابعة من الفقه الواقعي.

٤- تتبّع المواطن التي تحتاج إلى تمثيل في كتب الأصول وذكر أمثلة لها، كما صنع القرافي في التّمثيل للاحتمالات المتعارضة المُخِلَّة بالفهم.

(٢٩) المصنّف (ص ٤٧).



٥- دراسة الأمثلة المذكورة في كتب الأصول، وبيان مواقف الأصوليين منها، ومناقشتهم لها.

٦- دراسة الأمثلة في كتب أصول الفقه عند الحنفية، والإفادة من طريقتهم في ذلك؛ لأنها أليق بالفقه، حتّى إنَّ مَنْ يقرأ كتاباً أصولياً للحنفية كأنَّها يقرأ في كتابٍ فقهيّ، ومن إيجابيات منهجهم فيها: تنمية المهارة الأصولية، وتقوية ملكة الاستنباط لدى المتفكِّه، بخلاف ما إذا درس الطالب الأصول مجرّدة، والفروع مُبدّدة.



وفي الختام:

أرجو أن يكونَ هذا المقالُ قد قدَحَ زِنَادَ الفِكرِ لدى بعض طلاب علم الأصول؛ ليكونَ هذا الموضوعُ مجالاً لأطروحةٍ علميّةٍ عن الأمثلة في كتب الأصول عمومًا، ودراسة جميع ما يتعلق بها. **وصلّى الله وسلّم على نبيّنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.**

تسجد لله
محمد وآله